

1 - 4 OCTUBRE 2019

COMITÉ DE CULTURA, DEPORTE, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y MEDIOS DIGITALES

REGULACIÓN PARA EL
CONTROL DE LAS
"FAKE NEWS"

SICCOB

SIMULACIÓN DE LA CÁMARA DE LOS COMUNES BRITÁNICA

Esta guía ha sido elaborada por el equipo organizador de SICCOB, y es de uso exclusivo de los participantes de la simulación para la misma.

Contenido

CONTENIDO	3
EL FUNCIONAMIENTO DE LA CÁMARA DE LOS COMUNES	4
COMITÉ DE CULTURA, DEPORTE, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y MEDIOS DIGITALES.	4
HISTORIA. ¿DE DÓNDE VIENE Y CUÁL ES EL PROBLEMA?	5
¿QUÉ SE HA HECHO HASTA AHORA?	5
ROL DEL COMITÉ SOBRE EL TEMA Y POSICIONAMIENTO DE PARTIDOS	6
OTROS DESAFÍOS QUE PUEDEN TENERSE EN CONSIDERACIÓN DURANTE EL DEBATE.	8
DECLARACIÓN POLÍTICA: COMBATIENDO LA DESINFORMACIÓN CON LA UNIÓN EUROPEA . 8	
<i>El Brexit</i>	8
<i>Situación con Europa: combatiendo la desinformación</i>	9
<i>Posicionamiento de partidos</i>	10
REFERENCIAS Y LECTURAS RECOMENDADAS.....	12

EL FUNCIONAMIENTO DE LA CÁMARA DE LOS COMUNES

Tenemos que comenzar afirmando que el rol de la Cámara de los Comunes Británica es aprobar nuevas leyes e impuestos y debatir con el gobierno respecto a situaciones de la sociedad. Podemos ver que la Cámara de los comunes hacen una serie de decisiones que afectan a Reino Unido. Si el gobierno quiere crear o reformar una ley existente, la Cámara de los comunes debe dar luz verde.

También debemos afirmar que la Cámara de los comunes está compuesto por 650 miembros. Estos miembros son votados por los ciudadanos de Gran Bretaña. De esta forma se aseguran de que toda la gran diversidad de opiniones es reflejadas y debatidas. Esta elección de los parlamentarios se hace cada cinco años, durante las elecciones generales.

Para que un cambio o reforma en la ley sea plausible, se pueden hacer de muchas maneras. Aunque el gobierno tiene la mayoría del poder a la hora de proponer las leyes y reformas, es la Cámara de los comunes y la Cámara de los Lores que tienen el poder de pasarlas o rechazarlas.

Muchas de las creaciones o reformas empiezan en la Cámara de los comunes, donde los miembros del parlamento tienen el derecho a debatir y modificar en la resolución. Lo mismo pasa en la Cámara de los Lores. Si la Cámara de los Lores hacen algún cambio a la resolución, la Cámara de los comunes deben debatir las enmiendas. Este proceso se llama la consideración de las enmiendas. Durante SICCOB, vamos a simular este proceso en la Cámara de los comunes.

COMITÉ DE CULTURA, DEPORTE, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y MEDIOS DIGITALES.

El Comité de Cultura, Deporte, Medios de comunicación y Medios digitales es un comité selecto de la Casa de los Comunes Británica, que, aunque haya existido desde antes, cambió su anterior nombre (Cultura, Medios y Deportes) al actual, debido a la decisión gubernamental del 3 de julio de 2017 de añadir el panorama digital al nombre del Departamento cuando la jurisdicción de este se amplió.

Este Comité se encarga de seguir las políticas públicas, administración y gastos del Departamento de Cultura, Deporte, Medios de comunicación y Medios digitales, así como de los órganos adscritos, incluida la BBC. Es decir, se encarga de diferentes medios culturales nacionales, la seguridad en la red, las mujeres en el deporte y la distribución de fondos del Consejo de Artes.

La mesa del Comité la preside Damian Collins, y todos los miembros fueron elegidos en septiembre de 2017. Hay tan solo 11 miembros, representando a los partidos Laborista, Conservador y Nacional Escocés.

HISTORIA. ¿DE DÓNDE VIENE Y CUÁL ES EL PROBLEMA?

Hace ya un tiempo, allá por 1678, al Rey Carlos II de Inglaterra se le informó de la existencia de una conspiración para asesinarlo. Aunque hubiera una lista de unas 100 personas jesuitas cuyo objetivo era presuntamente restaurar el poder católico en Inglaterra, el Rey lo desestimó y quiso mantenerlo en secreto para evitar pánicos innecesarios. Sin embargo, se hizo “viral”, lo que llevó al Rey a cuestionarse y confiar en la palabra de un magistrado profundamente anticatólico. Así, se implementaron varias medidas contra los católicos en nombre de proteger al Rey.

Carlos II de Inglaterra no sufrió ningún atentado contra su vida hasta el día de su muerte en 1685, pero las medidas que se tomaron durante su reinado en contra de los católicos siguieron vigentes hasta 1829, cuando se publicó el Acta de Ayuda Católica y se relajaron estas políticas.

“La dificultad en distinguir las noticias falsas ocurre cuando organizaciones parciales publican estas noticias con algo de objetividad y un reportaje equilibrado” afirman algunos investigadores. Lo cierto es que durante toda la primera mitad del siglo XX el problema de las Fake News se redimió, ya que nuevas formas de hacer llegar la información proporcionaron un límite hasta la década de los 70, cuando las Fake News volvieron con más fuerza. Esta vez, software barato y accesible hizo fácil la creación de contenido falso.

La cuarta revolución industrial trata de “el Internet de las Cosas” (IoT, por sus siglas en inglés). Esto significa que absolutamente todos los aparatos digitales están conectados, de una u otra forma, a la red. Internet es un campo sumamente vasto. En un principio, fue diseñado para que fuera un dominio digital público, pero el crimen se hizo hueco en él y en un periodo de 25 años ha acabado siendo una herramienta altamente regulada.

Antes del año 2000, publicar contenido en línea requería tener un dominio, una página web, y ser conocedor de la programación cada vez que el dueño quería cambiar cualquier cosa en su página. El uso de internet era más bien pasivo si no se disponía de estos requisitos, y la interacción, prácticamente nula. Fue entre 1997 y 2004 cuando los servicios de internet crearon plataformas en las que todos podían subir contenido, como blogs y redes sociales como Facebook y MySpace.

Es en internet donde las “Fake News”, la “post verdad” o cualquiera de sus sinónimos gana muchísima importancia por su accesibilidad cuasi inmediata. Una noticia, verdadera o falsa, puede estar en todos los telediarios al cabo de dos minutos. Y he aquí el problema, la facilidad de hacer llegar a un medio de comunicación información que puede no ser veraz. Y, como hemos visto en el ejemplo del Rey, pueden llevar a consecuencias duraderas no proporcionales.

¿QUÉ SE HA HECHO HASTA AHORA?

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos, en su jurisprudencia, ha establecido el precedente de aceptar la censura de los discursos con el propósito de mantener la integridad territorial de los estados miembro y prevenir la desorganización. Además, también resultó legítima la restricción de la publicidad de asuntos públicos en los medios de forma masiva.

El 18 de febrero de este mismo año, el Comité de Cultura, Deporte, Medios de comunicación y Medios digitales acabó la investigación sobre el tema, presentando un informe final en el que directamente rechazan el término “fake news” porque ha adquirido una variedad de definiciones en las que los lectores no se ponen de acuerdo, y lo han sustituido por “desinformación”.

Una de las cosas que propone el Tribunal Europeo de los Derechos Humanos es el seguir el principio de “**notice-and-takedown**”, en el que básicamente se sigue el régimen de eliminar contenido de la red una vez dado el aviso de que es falso, incorrecto o detonante (es el caso de páginas web que fomentan la anorexia o incluso los anuncios que incitan a unirse a grupos terroristas). La única excepción que se considera para que no sea considerado un crimen es que la persona proveedora del contenido demuestre que no sabía de lo ilegal de su actividad.

Esta medida, por su radicalidad, ha sido criticada por los defensores de la libertad de expresión, como los que escribieron el Acto de Difamación del Reino Unido del 2013, en el que se establece que para poder eliminar contenido “difamatorio”, este ha de ser probado como causante o ser muy probable de la causa de los daños a la reputación de la persona denunciante. Es decir, una publicación sobre el finte del pelo David Cameron no se eliminará a menos que esto repercuta directamente en su prestigio político.

El principio de “notice-and-takedown” tiene sus pros y contras; por un lado, es muy efectivo en la medida en la que el contenido se borra de forma definitiva de internet e impide que llegue a más gente; pero, por otro lado, puede pasar - y pasa, que el contenido que se elimina no es porque sea falso sino porque es una opinión diferente a la que tiene la persona denunciante. Es necesario trazar cuándo un comentario legítimo se convierte en “postverdad” y cuándo no. Por ello, una de las recomendaciones que ha formulado durante su investigación el Comité es crear una regulación independiente.

ROL DEL COMITÉ SOBRE EL TEMA Y POSICIONAMIENTO DE PARTIDOS

Debido a la falta de legislación relevante y consolidada sobre el tema, el objetivo del Comité durante SICCOB es aprobar una ley que regule el problema de la desinformación en Reino Unido sin comprometer el derecho a la libertad de expresión. Una de las declaraciones más importantes que ha mencionado el Comité es la siguiente:

“Electoral law in this country is not fit for purpose for the digital age, and needs to be amended to reflect new technologies”. - La ley electoral no está hecha para la era digital y necesita ser reformada para reflejar las nuevas tecnologías.

Está bastante claro que el problema de la desinformación viene hoy en día de la mano de la accesibilidad cuasi universal a internet, y por tanto hay que hacerse frente a la difusión de las “fake news” regulando el problema desde las nuevas tecnologías. Esto, como bien dijo el Comité, es especialmente importante para la ley electoral pero el trabajo no acaba allí, ha de llegar a todo tipo de desinformación y no solo a la propaganda política.

Como hemos dicho al principio de esta guía, la dirección de la BBC¹ se encuentra dentro de las competencias de este Comité, por lo que es necesario mencionar lo que el director de noticias y actualidad del medio de comunicación James Harding ha declarado. Entre otras cosas, ha dicho que la organización tiene el “deber de denunciar las historias engañosas disfrazadas de noticias”. También anunció que la BBC expandirá su “Reality Check” (también conocido como “fact-checking”), el servicio encargado del escrutinio de las estadísticas y argumentos usados por los partidos políticos y grupos de interés. Para ello, han asegurado su colaboración con Facebook, en particular.

El **partido Laborista** fue el primero en lanzar la propuesta de investigación sobre el tema para arrojar algo más de luz en él, quejándose de haber sido víctimas de estar en el lado equivocado durante alguna mala representación² y de los ataques injustos de los medios de derechas. También dicen tener la responsabilidad de vigilar y rechazar las “fake news” en las redes sociales y demás, incluso si vienen de medios izquierdistas.

La investigación que se llevó a cabo y que se ha publicado hace unos pocos meses recomienda al Gobierno formar un grupo de expertos que se pongan de acuerdo en ciertos estándares verosímiles para que la gente pueda, con un vistazo, estimar el grado de verificación de una web para que le puedan dar un nivel de relevancia adecuado. Pero esa es solo una sugerencia de cómo regular la desinformación dentro del Reino Unido.

En lo que al **partido Conservador** respecta, su batalla con el derecho a la información viene de años atrás. En las elecciones generales de 1997, tanto el partido Laborista como el partido Liberal Demócrata prometieron leyes de libertad de información -derivarían en el Acto sobre la Libertad de Información-, cosa que los conservadores se resistían a prometer, porque tampoco querían implementarlo. Lo que sí prometieron fue una mayor implementación de las propuestas del “Open Government”³.

Fue durante el gobierno de coalición entre el partido Conservador y el **Liberal Demócrata** cuando bajo el lema de “Agenda de Transparencia” en 2010 se intentó usar la tecnología de la información como una herramienta para la rendición de cuentas del sector público y la propia reforma de este. Con la ley de Protección de Libertades (aprobada por la Cámara de los Lores a finales de 2011) se enmendó el Acto sobre la Libertad de Información para introducir algunos derechos a la información específicas de datos públicos.

Al partido **Nacional Escocés** el tema de la desinformación y la intromisión de terceros en elecciones le toca de cerca, ya que hay sospechas de que Rusia interfirió en el referéndum de la independencia escocesa, y, aunque el Comité Electoral fallara en favor de que el referéndum había sido justo y legal, la investigación de voto posterior desveló que los votantes escoceses no estaban demasiado tranquilos. El 42% de los votantes al sí pensaron que hubo fraude, frente al 21% de votantes al no que lo pensaron. En las elecciones generales de mayo del 2015, los independentistas trataron de seguir el escrutinio de las urnas en Glasgow porque

¹ En SICCOB, la BBC será la BBZ.

² Jeremy Corbyn fue acusado de intentar dejar el liderazgo del partido, cosa que tuvo que desmentir más tarde y apelar por ello su rechazo a la desinformación.

³ Surge a finales de los 70 en Inglaterra con el objetivo de reclamar transparencia y apertura en el gobierno, así como dar más oportunidades de participación ciudadana en la vida política.

segúan presintiendo un posible fraude. Los resultados de estas elecciones le dieron al partido Nacional Escocés 56 escaños de los 59 que tiene Escocia en Westminster.

OTROS DESAFÍOS QUE PUEDEN TENERSE EN CONSIDERACIÓN DURANTE EL DEBATE.

- ¿Cómo regular la entrada a sitios web que incitan al crimen?
- ¿Es la publicidad por emplazamiento⁴ una forma de potenciar la desinformación?
- ¿Qué responsabilidad tienen las redes sociales en la expansión de las “fake news”?
¿Se puede trabajar con Facebook, Google, Instagram...?

DECLARACIÓN POLÍTICA: COMBATIENDO LA DESINFORMACIÓN CON LA UNIÓN EUROPEA

El Brexit

El 23 de junio de 2016 el Reino Unido votó en referéndum la salida de la UE. El 29 de marzo de 2017, Reino Unido activaba el artículo 50 del Tratado de la UE, por el cual se iniciarían formalmente las negociaciones con la UE. El Reino Unido tenía ahora dos años para negociar un acuerdo de salida. Sin embargo, hoy nos encontramos ante una situación en la que el acuerdo que negociaron el gobierno del Reino Unido y la UE ha sido rechazado hasta 3 veces por el Parlamento Británico, teniendo que acordar entre las dos partes una extensión del artículo 50 para poder dar margen a aprobar un acuerdo antes del 31 de octubre- la nueva fecha prevista de salida- y, sobre todo, intentar evitar el “no-deal”.

Ante las repetidas ocasiones en las que el Parlamento ha rechazado el acuerdo y a pesar de que SICCOB contará con un Comité del Brexit, cada Comité en la simulación se encargará de negociar -aparte de debatir sobre el proyecto de ley correspondiente de cada Comité- una declaración política que establezca las líneas rojas para el futuro acuerdo que negocien el gobierno del Reino Unido y la UE. Estas líneas rojas serán distintas para cada comité, dependiendo de la temática de dichos comités: en su caso, tratarán el futuro del Acuerdo de París cuando se produzca la salida del Reino Unido de la UE. Ahora bien, ¿por qué una declaración política?

Una declaración política es un documento no vinculante -la cual no tiene carácter legislativo, que establece a muy grandes rasgos, en este caso, cómo podrían quedar

⁴ Product placement: es un tipo de publicidad “pasiva”. La marca o cualquier otra característica significativa de ella se ve de forma clara en algo más cotidiano (una serie, un vídeo político...), “como quien no quiere la cosa”.

establecidas las relaciones futuras entre la UE y el Reino Unido. El texto que obtengan de las negociaciones, una vez aprobado por el Parlamento Británico -es decir, por ustedes- y negociado entre el gobierno del Reino Unido y el representante de la UE, deberá ser aprobado por los 27 líderes de la UE y ratificado por el Parlamento Británico. El acuerdo tendrá en cuenta, por tanto, los temas asignados para cada comisión.

Situación con Europa: combatiendo la desinformación

En el contexto globalizado en el que vivimos, la desinformación no solo afecta a un país en concreto. Si bien es cierto que afecta a algunos países más que a otros (véase la problemática con las elecciones estadounidenses), ningún país está exento, por lo que el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte debe saber colaborar con la Unión Europea en no caer en las mentiras de la post-verdad. ¿Por qué un país que va a salirse de la Unión debe colaborar? Simplemente, porque también le afecta.

Una investigación llevada a cabo por la Universidad de Oxford en julio de 2018 encontró pruebas de campañas formalmente organizadas para manipular redes sociales en 48 países. Las pruebas llevaron a destapar el papel de Rusia en particular, que apoyaba a ciertas organizaciones, creaba y distribuía información - contenido falso y altamente parcial, con la intención de abrir una herida en la confianza pública y desestabilizar a los estados democráticos. Esto es la práctica de la **desinformación**.

Teniendo en cuenta que Rusia hizo uso de Facebook para difundir la desinformación, durante la investigación del Comité se concretaron varias reuniones con representantes de la plataforma que al principio se negaron, pero que finalmente extendieron la investigación estadounidense para descubrir hasta qué punto había interferido también en Reino Unido con respecto al Referéndum de la UE. Facebook subestimó la extensión del problema. Poco a poco y con los datos que proporcionó al Congreso de Estados Unidos, se puede decir que algo de interferencia hubo, aunque mínima, y que no hay grandes evidencias de que Reino Unido haya pasado también por ello. De todas formas, Facebook se ha mantenido continuamente en contra de llevar a cabo una investigación en su propia empresa para ver si su plataforma ha sido utilizada por Rusia para influenciar a terceros. Facebook conoce su sistema mejor que nadie, y según el Comité, no debería estar reaccionando pasivamente hacia problemas externos antes de investigarse a ellos mismos y tomar las riendas para frenar la desinformación.

Como hemos dicho en el principio de esta guía, el problema de las "fake news" no es tanto su existencia sino su influencia, y en este caso su influencia puede ser enorme. Puede ser la razón por la que Trump ganara las elecciones estadounidenses o por la que los votos a favor del Brexit superaron a los votos a favor de Brexain. La Unión Europea, como todos sus países miembros, es susceptible a la desinformación y consecuentemente es un debate en los que el Acuerdo del Brexit tiene que hacer hincapié y determinar hasta qué punto está Reino Unido dispuesto a colaborar con esta entidad supranacional para hacerle frente.

El Comité, entre otras cosas, ha recomendado lo siguiente en el informe:

- Todo el material de campañas políticas debería incluir la información sobre la organización que lo publicó y quién pagó por ello, así como el establecimiento de un registro público para los anuncios políticos.
- La Comisión Electoral debería recibir el poder de poner multas más altas que las ahora vigentes de 20.000 libras por las infracciones de la Ley Electoral.
- Las redes sociales deberían ser legalmente responsables por el contenido ilegal o dañino en sus plataformas.
- Los reguladores británicos deberían llevar a cabo una auditoría con toda la industria de la publicidad de las redes sociales.
- Debería implementarse un límite a la cuantía que una persona puede dar a una campaña política, siguiendo la financiación de Arron Banks para la campaña pro-Brexit Leave EU Group.
- La policía británica debería investigar en ultramar las actividades de SCL Group, la compañía hermana obsoleta de Cambridge Analytica.

Una de las cosas que preocupan a los miembros del parlamento británico es la financiación extranjera de las campañas pro-Brexit, diciendo que siguen sin estar convencidos del origen de unas partes del dinero que ha usado este bando, especialmente con la financiación del partido Leave EU. Esta financiación extranjera puede expandirse a otros países y lo que el Comité y el parlamento británico tienen que hacer es decidir hasta qué punto quieren colaborar con la Unión Europea en la evasión de la manipulación digital, nacional y extranjera, en elecciones nacionales tanto de Reino Unido como de cualquier otro país que siga en la Unión.

Posicionamiento de partidos

Ahora, cuando el Brexit asoma, se rumorea que el **partido Conservador** quiere hacer acuerdos comerciales con Estados Unidos, y su característico presidente Donald Trump ha dicho: "Me han dicho que había protestas, pero he preguntado dónde estaban porque no las había visto. Sólo he visto algunas muy pequeñas, así que todo son noticias falsas". Theresa May, por su lado, no ha hecho ninguna declaración sobre las protestas contra su aliado del otro lado del charco.

Hace tan poco como unas semanas, el **partido Laborista** se enfrentó a la acusación de otros partidos de haber cometido fraude electoral en Peterborough. Es, cuanto menos, curioso que el partido que empezó la investigación sobre la desinformación (y por ende la influencia de esta en elecciones nacionales o extranjeras) sea el partido acusado de interferir en unas. La policía ya ha declarado que no ve crimen en las elecciones. Aún así, esta no es la única vez que el partido Laborista se ha visto bajo la influencia de otros agentes durante unas elecciones. Se ha dicho que Rusia interfirió en las elecciones generales de Reino Unido en 2017 usando miles de cuentas de Twitter para favorecer a Jeremy Corbyn.

Como ya se ha dicho anteriormente, al parecer Rusia no ha estado quieta y ha interferido varias veces en Reino Unido, también con el **partido Nacional Escocés**, cuando se votó la independencia de Escocia en el referéndum. Ya que el resultado de este no le fue favorable, el partido está de acuerdo con el partido Laborista en lo que se refiere a cooperación para frenar la expansión de la desinformación y la influencia de terceros en las elecciones.

El exlíder del **partido Liberal Demócrata**, Nick Clegg, fue contratado por Facebook el pasado octubre. Ha declarado rotundamente que no hay ninguna evidencia de que Rusia haya influenciado la votación del Brexit, argumentando que el euroescepticismo británico va mucho más allá que la empresa para la que trabaja ahora. Clegg también alega que no hay que temer a la tecnología, que esta no es buena o mala, sino que la gente la usa para el bien o para el mal cuando está disponible y que demasiado tecnofobia podría llevar a que las compañías tecnológicas no tengan el suficiente espacio para crear nuevas plataformas, contenidos, formas de entretenimiento... etc.

Un email manufacturado para evidenciar a la líder del **partido Democrático Unionista**, Arlene Foster, apoyando la posición de la Unión Europea en el Brexit. Email que fue usado por Rusia en las campañas online de desinformación, según investigadores estadounidenses: La operación "parecía diseñada para apelar a un sentimiento racial, religioso, o a un odio político, en especial respecto a Irlanda del Norte", han declarado en medios online. Por otro lado, de dónde ha venido una donación de 435.000 libras a este partido sigue sin ser conocido. Fue la donación más alta jamás dada en Irlanda del Norte, y todo para gastarlo en la campaña del Brexit. Las donaciones anteriores a 2017 son secretas en Irlanda del Norte.

Para el partido irlandés por excelencia, **Sinn Fein**, las sospechas de interferencias tampoco son escasas. Además, este partido tiene el problema añadido de que su programa máximo aboga por una Irlanda unificada. No solo están la República y el Norte separados por el acuerdo británico, también hay divisiones políticas y religiosas a ambos lados de la frontera. En medio de todo eso están los problemas del Brexit y la membresía de la Unión Europea que afecta a la economía. En resumen, es una bomba de relojería para que explote la desinformación en cualquier momento, por lo que el Sinn Fein está a favor de regular lo máximo posible la información veraz, completa y correcta

REFERENCIAS Y LECTURAS RECOMENDADAS

- BAYNES, C. "Peterborough by-election: No evidence for Brexit Party and Tory claims of electoral fraud, police conclude". 16 julio 2019, INDEPENDENT. <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/peterborough-by-election-electoral-fraud-investigation-brexit-party-labour-lisa-forbes-a9006936.html>
- BBC News. "Facebook: Nick Clegg says no evidence of Russian interference in Brexit vote". 24 junio 2019, BBC News. <https://www.bbc.com/news/uk-48740231>
- BBC NEWS. "Fake news poses threat to British politics warns Labour". 13 enero 2017. BBC NEWS. <https://www.bbc.com/news/uk-politics-38608371>
- CARRELL S. "Russian cyber-activists tried to discredit Scottish independence vote". 13 diciembre 2017, The Guardian. <https://www.theguardian.com/politics/2017/dec/13/russian-cyber-activists-tried-to-discredit-scottish-independence-vote-says-analyst>
- CARSWELL, S. "Russians used fake Foster email for disinformation - researchers". 24 enero 2019, The Irish Times <https://www.irishtimes.com/news/ireland/irish-news/russians-used-fake-foster-email-for-disinformation-researchers-1.3935125>
- "Change of name for DCMS". 3 julio 2017. Página oficial del Gobierno de Reino Unido <https://www.gov.uk/government/news/change-of-name-for-dcms>
- COMMONS SELECT COMMITTEE. "Role – Digital, Culture, Media and Sport Committee". Página oficial del Parlamento de Reino Unido <https://www.parliament.uk/business/committees/committees-a-z/commons-select/digital-culture-media-and-sport-committee/role/>
- DEARDEN, L. "Jeremy Corbyn accuses BBC of reporting fake news when challenged on resignation rumours". 9 febrero 2017. INDEPENDENT. <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/jeremy-corbyn-bbc-fake-news-trump-reignation-rumours-labour-party-leader-clive-lewis-brexit-bill-a7570721.html>
- "Disinformation and fake news: Final Report", 18 de febrero de 2019. Página oficial del Parlamento de Reino Unido <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmcomeds/1791/179102.htm>
- Disinformation and propaganda – impact on the functioning of the rule of law in the EU and its Member States.
- DRAKE, M. "Russia interfered in UK General Election 2017 using bots to HELP Jeremy Corbyn" 29 abril 2018, EXPRESS. <https://www.express.co.uk/news/politics/952641/Russia-UK-Jeremy-Corbyn-Labour-Party-General-Election-Putin>

- DUGHER M. "Fake news must be exposed. The Labour party inquiry is a start". 13 enero 2017. The Guardian.
<https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jan/13/fake-news-expose-labour-party-inquiry-start>
- KHURANA, R. "The problem with fake news". 20 julio 2018, Libertarianism.
<https://www.libertarianism.org/prototype/problem-fake-news>
- MUKADDAM F. "UK Government seeks to tackle the fake news problem". Norton Rose Fulbright.
<https://www.nortonrosefulbright.com/en/knowledge/publications/4a0c020f/uk-government-seeks-to-tackle-the-fake-news-problem>
- PATRICK J.J. "Ireland an obvious target for Russian operations". 15 enero 2018, Byline.
<https://www.byline.com/column/67/article/2010>
- PEGG D. "Key points from parliamentary inquiry into disinformation". 18 febrero 2019, The Guardian.
<https://www.theguardian.com/technology/2019/feb/18/key-points-from-parliamentary-inquiry-into-disinformation>
- WATERSON, J. "Democracy at risk due to fake news and data misuse, MPs conclude". 27 julio 2018, The Guardian.
<https://www.theguardian.com/technology/2018/jul/27/fake-news-inquiry-data-misuse-democracy-at-risk-mps-conclude>